Inleiding

Ik ben Chantalle Schmitz van Stichting gedupeerde ouders. Wij als stichting hebben dagelijks contact met een grote groep ouders die tussen wal en schip dreigen te geraken.

Er zijn ruim 69.000 mensen die zich als mogelijk kinderopvangtoeslaggedupeerde hebben gemeld.

In Maastricht zijn dat er 207 en de gemeente Eijsden-Margraten, Meersem en Valkenburg waar de Gemeente Maastricht de brede ondersteuning voor uitvoert dat zijn er 79. Het totaal aantal kinderen zijn 365. De ex-partners zijn nog niet volledig in beeld.

Ons doel van dit gesprek is om u bewust te maken van enkele waarnemingen en de risico’s die voortvloeien uit de huidige invulling door de gemeentelijke van een speciale regeling voor toeslaggedupeerde burgers.

1 Er is een regeling Brede Ondersteuning

Doel van deze regeling is ondersteuning bieden op basis van de 5 leefgebieden. Financiën, Wonen, zorg, gezin en werk.

2 Aan wie?

Regeling is bedoeld voor kinderopvangtoeslagaffaire-gedupeerden

Enkele waarnemingen

Het verhaal gaat dat een wethouder de uitspraak deed dat er in Maastricht geen of nagenoeg geen toeslag-gedupeerden zijn.

Uit onderzoek blijkt dat er door de gemeenteraad voor het laatst in 2021 navraag gedaan is naar het aantal ouders dat gedupeerd is door de kinderopvang-toeslag-affaire van de Belastingdienst/Toeslagen.

De gemeente krijgt regelmatig een lijst met een met nieuwe erkende gedupeerde ouders van de Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen (UHT). Aan de hand van die lijst neemt de gemeente dan contact met je op om te vragen of je brede ondersteuning wenst.

Veel gedupeerden reageren hierop negatief. Ook omdat ze nog niet in staat zijn om hun positie helder te duiden of omdat er nauwelijks vertrouwen is in de gemeente. De toeslagenaffaire heeft immers een domino-effect veroorzaakt in wantrouwen in de overheid.

Nadat een ouder hulp weigert is de gemeente o.g.v. de AVG verplicht om de gegevens van gedupeerde ouders te wissen waardoor deze ouder uit beeld verdwijnt.

2.1 Lotgenoten

Lotgenotencontact blijkt enorm te kunnen helpen. Ongeveer twee jaar geleden is er contact geweest met stichting Lotgenotencontact, de VNG en de gemeenten Maastricht & Sittard om een gezamenlijke lotgenotenbijeenkomst te organiseren. Op het laatste moment heeft de gemeente Maastricht hiervan afgezien.

Wat is hier de reden van?

Vlak voor de zomervakantie kregen een aantal ouders een brief met een datum voor een bijeenkomst. Je was verplicht je van tevoren aan te melden

De brief gaf geen transparant beeld van afzender of bedoeling. Navraag bleek deze brief verstuurd te zijn vanuit de gemeente Maastricht. De communicatie is eenzijdig en wordt beheerd door ‘n gedupeerde ouder die haar bedrijf hiervoor gebruikt. Waarom is dit zo georganiseerd?

3 Doet de gemeente voldoende om met de gedupeerden in contact te komen?

Wij merken op dat er geen andere pogingen gedaan worden om dit contact tot stand te brengen. Hoe kan de regeling dan worden uitgevoerd? Hoe kan zo het vertrouwen van ouders en kinderen in overheid herstellen?

* Is een oproep via Social media overwogen?

4 Wijze van uitvoeren van de brede ondersteuning.

Enkele waarnemingen

De ouders en kinderen die wel in beeld zijn die ervaren veelal dat de intentie niet gelijkwaardigheid is. Zij ervaren geen hulp op basis van vertrouwen, doch handelen vanuit wantrouwen!

In dossiers van ouders worden verwonderlijke notities geplaatst door ambtenaren zoals:

* Ouder wil een graantje mee pikken of
* Nieuw is nice to have, net need to have.
* Hulpvragen worden afgewezen zonder dat rekening wordt gehouden met de richtlijnen van de VNG.

Er zijn twee regeling voor speciale uitkeringskosten

Spuk 1 Regeling specifieke uitkering gemeentelijke hulp (participatiewet)

Spuk 2: Regeling specifieke uitkering gemeentelijke hulp aan gedupeerden kinderopvangtoeslagproblematiek.

De kosten komen voor rekening van de Rijksoverheid. De gemeente kan dus heel menselijk zijn

De spuk-2 regeling is in 2021 met terugwerkende kracht ingegaan en is speciaal gemaakt voor gedupeerden van de toeslagenaffaire. De gemeente Maastricht hanteert naar het lijkt hierbij vaak het normenkader van de participatiewet. Waarom?

Enkele voorbeelden

-Inkomenstoets

-Verwijzing naar de fietsenbank

-Vragen wat ouders met de € 30.000 hebben gedaan?

-Vragen in welk stadium ze zijn bij UHT.

1. : Lichte toets
2. : Integrale beoordeling
3. : Wekelijke schade route: (Externe Commissie werkelijke schade, Gelijkwaardig herstel, Regiefouten, Mediation of de Digitale route)

5 Wat is het beleid? En is dat beleid voldoende?

Er is een regeling Brede Ondersteuning

De VNG heeft daar hulpmiddelen voor gegeven. Die zijn o.a. gebaseerd op de rapporten:

* Blind voor mens en recht (Rapport parlementaire enquêtecommissie Fraudebeleid en Dienstverlening)
* Inspraak mag geen vinkje zijn: rapport van de Nationale Ombudsman.Wat heeft men dan in deze geleerd van het verleden?

6 Enkele risico’s

6a Eerste groep

De eerste groep gedupeerden van 2019 en 2020 kon nog geen gebruik maken

van deze regeling, omdat de SPUK-regeling pas in 2021 van kracht werd. Soms werden gedupeerden door pzb’ers van UHT naar een gemeente doorverwezen.

Door de VNG is geadviseerd dat gemeente zelf mogen bepalen of ouders die kosten terugkrijgen vanuit de brede ondersteuning. De gemeente Maastricht kiest niet om te werken met terugwerkende kracht.

Meerdere ouders hebben daardoor feitelijk geen gebruik kunnen maken van de regeling.

Gevolg: zij zijn niet geholpen en hebben mogelijk de ontvangen schadevergoeding gebruikt voor een poging tot nieuwe start.

6b Afgewezen groep

Het is de gemeente ongetwijfeld bekend dat een groep ouders schriftelijk een aanvraag tot ondersteuning heeft ingediend. Deze groep uit 2021 heeft nooit een beschikking hierover ontvangen terwijl dit wel in de wet staat. Is dit behoorlijk bestuur en zorgvuldig en gelijkwaardig?

In het kort vraagt brede ondersteuning in de toeslagenaffaire om een holistische aanpak die financiële compensatie, psychische zorg, juridische bijstand, praktische hulp en herstel van gezinsrelaties combineert. Het uiteindelijke doel is om gedupeerden, die dat nodig hebben, te helpen hun leven weer op te bouwen en het vertrouwen in de overheid terug te winnen.

**1. Beleid en Prioriteiten**

* Welke specifieke maatregelen heeft de gemeente genomen om gedupeerden van de toeslagenaffaire te ondersteunen?
* Hoe wordt bepaald welke vorm van ondersteuning (financieel, sociaal, juridisch) prioriteit krijgt?
* Wordt er rekening gehouden met de individuele omstandigheden van de slachtoffers, zoals hun gezinssituatie en woonomstandigheden?

**2. Financiële Ondersteuning**

* Hoe waarborgt de gemeente dat gedupeerden op de korte termijn voldoende maatwerk steun krijgen om directe problemen, zoals schulden en huisvestingsproblemen, op te lossen?
* Wordt er door de gemeente samengewerkt met lokale schuldhulpinstanties of andere maatschappelijke organisaties?

**3. Samenwerking met Andere Instanties**

* Hoe werkt de gemeente samen met de Belastingdienst en andere landelijke instanties om ervoor te zorgen dat slachtoffers van de toeslagenaffaire de juiste compensatie ontvangen?
* Wat wordt er gedaan om gedupeerden te helpen die extra ondersteuning nodig hebben bij het invullen van aanvragen en formulieren?

**4. Communicatie en Toegankelijkheid**

* Hoe wordt ervoor gezorgd dat gedupeerden goed geïnformeerd zijn over de hulp en ondersteuning die de gemeente biedt?
* Wat doet de gemeente om te voorkomen dat slachtoffers van de toeslagenaffaire tussen wal en schip vallen als het gaat om toegang tot gemeentelijke hulp?
* Hoe laagdrempelig is de ondersteuning voor inwoners die mogelijk minder bekend zijn met bureaucratische processen of de Nederlandse taal niet machtig zijn?

**5. Nazorg en Langdurige Ondersteuning**

* Welke plannen heeft de gemeente om indien nodig – sommige gedupeerden zijn *gebroken*, zie de documentaire van BNN/VARA - ook op de lange termijn ondersteuning te blijven bieden aan de gedupeerden, bijvoorbeeld op het gebied van werk, gezondheid of huisvesting?
* Hoe wordt de impact van de ondersteuning geëvalueerd? Zijn er smart/meetbare doelstellingen waar de gemeente aan werkt om te bepalen of de hulp effectief is?

**6. Lessen voor de Toekomst**

* Welke lessen trekt de gemeente uit de toeslagenaffaire voor de manier waarop ze in de toekomst met sociale problemen en overheidsfalen wil omgaan?
* Welke veranderingen worden binnen de gemeentelijke procedures doorgevoerd om te voorkomen dat vergelijkbare problemen in de toekomst ontstaan?

**7. Raadslid-Betrokkenheid**

* Hoe wordt de gemeente en participatie cliëntenraad betrokken bij de controle en evaluatie van het ondersteuningsprogramma voor de slachtoffers van de toeslagenaffaire?
* Zijn er specifieke raadsleden of commissies verantwoordelijk voor het monitoren van de voortgang van deze ondersteuning?

Fraude SignaleringsVoorziening, de FSV-lijst van de Belastingdienst

1. **Is de FSV-lijst binnen de gemeente gebruikt om inwoners te beoordelen of te volgen?**
Zo ja, vanaf wanneer werd deze lijst gebruikt, en welke afdelingen of instanties binnen de gemeente waren hierbij betrokken?
2. **Heeft de gemeente zelf onderzoek gedaan naar de impact van de FSV-lijst op inwoners?**
Indien dit onderzoek heeft plaatsgevonden, kunt u dan toelichten wat de belangrijkste bevindingen waren en welke inwoners hier direct door getroffen zijn?
3. **Op welke manier werd informatie over de op de FSV-lijst vermelde inwoners gedeeld tussen de gemeente en andere instanties.**
Was er sprake van duidelijke richtlijnen of protocollen voor het gebruik van deze gegevens?
4. **Welke stappen zijn er genomen om de fouten en onterechte signaleringen in de FSV-lijst te corrigeren?**
Zijn er herstelmaatregelen genomen om de gedupeerde inwoners van de gemeente te compenseren of te ondersteunen bij ontstane schade?
5. **Is er binnen de gemeenteraad gesproken over de ethische gevolgen van het gebruik van dergelijke (risico0 lijsten?**
En zo ja, wat was de uitkomst van deze discussie, en welke preventieve maatregelen worden overwogen om soortgelijke problemen in de toekomst te voorkomen?
6. **Hoe worden gemeentelijke systemen nu gecontroleerd op transparantie en eerlijkheid bij het opsporen van mogelijke fraude?**
Zijn er nieuwe richtlijnen of protocollen ingevoerd na het stopzetten van de FSV-lijst?

Uithuisplaatsingen en OTS

 Heeft de gemeente gegevens over het aantal kinderen van inwoners dat uit huis is geplaatst in verband met de gevolgen van de Toeslagenaffaire?

 Is er in de gemeente sprake van een of meer gezinnen die onder toezicht zijn gesteld (OTS) vanwege financiële problemen veroorzaakt door de Toeslagenaffaire?

 Hoe heeft de gemeente de ondersteuning van getroffen gezinnen georganiseerd, vooral als het gaat om kinderen die mogelijk risico lopen op uithuisplaatsing of OTS door de financiële en emotionele stress?

 Hoe werkt de gemeente samen met Jeugdzorg en andere instanties om te voorkomen dat kinderen onterecht uit huis worden geplaatst in verband met de gevolgen van de Toeslagenaffaire?

 Wordt er specifiek gekeken naar herbeoordeling van kinderen die in het verleden uit huis zijn geplaatst of een OTS hebben gekregen door financiële problemen veroorzaakt door de Toeslagenaffaire?

 Zijn er binnen de gemeentelijke hulpverlening programma's of initiatieven opgezet om de getroffen gezinnen te ondersteunen en eventuele schade te herstellen, Ook en vooral als het gaat om kinderen?

Onderneming/Bedrijf moeten sluiten/kwijtgeraakt

 **Impactanalyse:**

* "Zijn er gegevens beschikbaar over het aantal ondernemers dat door de toeslagenaffaire hun bedrijf is verloren?"
* "Heeft de gemeente of het lokale bestuur enige analyse uitgevoerd naar de economische impact van de toeslagenaffaire op lokale bedrijven, met een focus op ouders die ondernemers zijn?"

 Ondersteuning **en Hulp:**

* "Welke maatregelen zijn er genomen door de gemeente om gedupeerden die ondernemer zijn en door de toeslagenaffaire in financiële problemen zijn gekomen, te ondersteunen?"
* "Zijn er specifieke programma's of initiatieven die gericht zijn op het helpen van ouders die hun bedrijf hebben verloren door de toeslagenaffaire?"

 Communicatie **en Transparantie:**

* "Hoe wordt er gecommuniceerd met ondernemers die door de toeslagenaffaire zijn getroffen? Zijn er duidelijke kanalen voor hen om hun situatie te melden en hulp te zoeken?"
* "Hoe kan de gemeenteraad ervoor zorgen dat alle getroffen ondernemers, inclusief ouders, op de hoogte zijn van beschikbare steun en eventuele compensatie?"

 **Toekomstige Preventie:**

* "Welke stappen worden er genomen om te voorkomen dat een dergelijke situatie zich opnieuw voordoet, zowel voor ondernemers als voor ouders die in de toekomst mogelijk vergelijkbare problemen kunnen ervaren?"

**Bezwaarschriften**

 **Kunt u aangeven hoeveel ouders bezwaar hebben aangetekend tegen de afwijzing van hun hulpvraag met betrekking tot de brede ondersteuning voor de toeslagenaffaire?**

 **Wat is het beleid van de gemeente ten aanzien van de behandeling van bezwaren van ouders die zijn afgewezen voor brede ondersteuning in het kader van de toeslagenaffaire?**

 **Zijn er cijfers beschikbaar over de uitkomsten van de bezwaren die zijn ingediend door ouders met betrekking tot de toeslagenaffaire?**

 W**orden ouders die bezwaar maken tegen de afwijzing van hun hulpvraag, ondersteund gedurende het bezwaarproces? Zo neen, waarom niet.**

Terugwerkende kracht voor de 1ste melders brede-ondersteuning

 **Heeft de gemeente besloten om de brede ondersteuning in het kader van de toeslagenaffaire niet met terugwerkende kracht toe te passen?**

 **Welke overwegingen liggen ten grondslag aan dat besluit?**

(**Zijn er juridische of administratieve redenen waarom terugwerkende kracht niet wordt toegepast bij de brede ondersteuning voor de slachtoffers van de toeslagenaffaire?)**

 **Hoe gaat de gemeente om met gevallen waarin ouders reeds kosten hebben gemaakt voor hulp voordat de brede ondersteuning beschikbaar werd gesteld?**

 **Is er een mogelijkheid voor de gemeente om eerdere beslissingen te herzien en alsnog terugwerkende kracht toe te passen op de brede ondersteuning voor ouders die getroffen zijn door de toeslagenaffaire?**